

令和 7 年度 A O 入 試 問 題 集 (文学部)

公表期限：2028 年 3 月末

東北大学アドミッション機構

令和 7 年度（2025 年度）東北大学

AO 入試（総合型選抜）Ⅱ期

筆記試験①問題

令和 6 年 11 月 2 日

志願学部	試験時間	ページ数
文学部 教育学部 法学部	10：30～11：30 (60 分)	11 ページ

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この「問題冊子」、「解答用紙」を開いてはいけません。
2. この「問題冊子」は 11 ページあります。ページの脱落、印刷不鮮明の箇所などがあった場合には申し出てください。ホチキスは外さないでください。
3. 「問題冊子」の他に、「解答用紙」を配付します。
4. 解答は、必ず黒鉛筆（シャープペンシルも可）で記入し、ボールペン・万年筆などを使用してはいけません。
5. 「解答用紙」の受験記号番号欄（1 枚につき 1 か所）には、忘れずに受験票と同じ受験記号番号をはっきりと判読できるように記入してください。
6. 解答は、必ず「解答用紙」の指定された箇所に記入してください。
7. 特に指示がある場合以外は、日本語で記入してください。
8. 解答に字数の指定がある場合は、句読点、数字、アルファベット、記号も 1 字として数えてください。
9. 試験終了後は「解答用紙」を回収しますので、持ち帰ってはいけません。「問題冊子」は持ち帰ってください。

——このページは白紙——

——このページは白紙——

1 次の英文を読み、以下の問いに答えなさい。

“Sorry, I’m deaf,” I say. I gesture to the apparatus in my ear – the universal sign for my hearing aids not working quite as well as they should, hoping the mildly annoyed waiter in front of me repeats his question with a little less visible frustration.

I’m in a burrito bar trying to order dinner, but this kind of exchange can occur in any customer service scenario. Harried staff want to get the orders in, and customers behind me are hungry. Hearing people perhaps don’t notice how *frenzied daily communication is in our fast-moving society. But it has a significant impact on deaf people like me, who regularly struggle to access information.

Too often I find myself apologising for the communication breakdown. I say sorry in the hope that my basic good manners will eliminate the *exasperation of the hearing person in front of me. (1) It usually does, and we’re soon fumbling for another way to communicate, but (2) isn’t it troubling that the *oh-so British institution of politeness extends to deaf people apologising for the very inaccessibility that discriminates against them?

I didn’t always think this way. When I was first (I) having to wear hearing aids as a teenager, challenging systemic discrimination would have felt *insurmountable. Self-conscious, I hid the tech underneath my curly blonde hair, and avoided questions about an identity I was yet to understand myself. A quick “sorry” to move things on was (3) so much easier. It never got any less awkward to utter, only compounding the shame I already felt around my deafness. But connecting with other young deaf people through the National Deaf Children’s Society helped my identity to blossom – and my confidence with it.

It opened my eyes to the *myriad ways in which deaf people are shut out of the conversation. It helped me see that my limited British Sign Language (BSL) skills were still an achievement – I was at least doing something to break down the communication barrier, which is more than can be said for most hearing people. My new deaf friends encouraged me to stop apologising for being inclusive, and even more, made me realise I had to stop saying sorry for being myself – my communication needs are nothing to be sorry for.

Part of learning how to stop apologising came through a greater understanding of the social model. That (4) it isn’t my own condition(s) as a deaf and disabled person that disables me, but rather the world we live in. In the burrito bar, for example, the masked staff members and loud music made my deafness disabling.

Of course, there are other ways I could have detailed my access needs without an apology: “I’m deaf, could you repeat that please,” being one of them. But transitioning to

C7

問3 空欄 (I) に入る最も適切なものを次の (A)～(D)の中から1つ選び、記号で答えなさい。

- (A) doing away with (B) coming to terms with
(C) making up for (D) getting out of

問4 下線部(3) が意味することを説明した以下の文章の空欄 (あ) と (い) に適切な日本語を入れなさい。

「(あ) ことより (い) ことのほうがはるかに簡単である。」

問5 下線部(4)を日本語に訳しなさい。

問6 空欄 (II) に入る最も適切なものを次の (A)～(D)から選び記号で答えなさい。なお文中の accessibility とは「物理的環境, 輸送機関, 情報及びその他のサービスにアクセスできること」を指す。

- (A) deaf people are responsible for accessibility
(B) deaf people are not responsible for accessibility
(C) both hearing and deaf people are responsible for accessibility
(D) neither hearing people nor deaf people are responsible for accessibility

問7 下線部(5) の () 内に, 文脈に合うように以下の ①～⑥の語を最も適切な順序に並び替えて入れるとき, (ア)(イ)(ウ) に入る語の番号を答えなさい。同じ選択肢を複数回使用しないこと。

Any (ア)() (イ)() (ウ)(), if I can encourage hearing people to reconsider their position as the default.

- ① is ② discomfort ③ it ④ feel ⑤ worth ⑥ I

———このページは白紙———

2 次の英文を読み、以下の問いに答えなさい。

650 million women and girls alive today were married before their 18th birthday. That's one of the startling figures contained in a 2021 UNICEF report about child marriage. Africa's *sub-Saharan region is home to nine of the ten countries with the highest rates of child marriage in the world.

Ingrained traditions and cultural practices typically entrench such early marriages. State or customary laws in 146 countries allow girls younger than 18 to marry with the consent of their parents or other authorities. In 52 nations, girls under 15 can marry with parental consent.

Early marriage among boys is also widespread, though the numbers are far lower than they are for girls and young women.

And ⁽¹⁾ it is girls and young women who pay the heaviest costs for early marriage. Girls who marry before 18 are more likely to be subjected to domestic violence and less likely to continue schooling than their peers. They have worse economic and health outcomes, a burden they almost inevitably pass on to their children.

Early marriage has been linked to poorer cognitive development and *stunting among the children of such women.

Today, the practice is declining thanks to national and international policies, global treaties and, since 2016, the UNFPA-UNICEF Global Programme to End Child Marriage. But gains have been slow in sub-Saharan Africa.

⁽²⁾ What is it that drives the practice in the region? That's what we examined in a recent study. Using statistical analysis, we looked at the socio-economic and *demographic determinants of early marriage among young women the Democratic Republic of Congo (DRC), Malawi, Mali and Niger. Each of the four countries has sought to introduce measures to discourage early marriage, but their challenges remain formidable.

We explored several possible explanations and *variables: age at first intercourse, education and literacy, women's current age, region and type of place of residence, family wealth index, ethnicity, employment status, and even mass media exposure.

One factor stands out across the four countries in our study: education. Women without formal education are more likely to marry early than those who completed secondary or higher education.

The four countries have a great deal in common, including high poverty levels and substantial under-15 and rural populations.

In each country, around 50% of people are younger than 15, and around half of the countries' respective populations live in rural areas (a full 84% in the case of Malawi).

Among the four countries in our study, Niger has the highest child marriage *prevalence worldwide – 76% of girls are married before the age of 18. The rates stand at 52% in Mali, 42% in Malawi, and 37% in the DRC.

For our analysis, we turned to the most recently available demographic and health surveys from each of the four countries. We then applied a framework that seeks to describe the important social-cultural and cognitive variables and their interrelationships that underlie behaviours and decisions around reproductive health.

The answers we found as to why early marriage is so commonplace in these countries were not always clear-cut. What's more, there were ⁽³⁾ lots of statistical variations across the four countries and contradictions, as was to be expected.

For example, the average age of first marriage ranged from 15.3 in Niger to 17.1 in Malawi. There was also a range in the percentage of women from the poorest wealth category in the countries who had been married by 18: Niger (90.9%), Mali (80%), DRC (70.3%), Malawi (63.1%).

Rates of early marriage dropped among women from richer categories, but were still high: Niger (72.7%), Mali (65.4%), DRC (60.3%) and Malawi (42.5%).

The study also showed that young women living in rural areas were likely to marry earlier than those from urban areas.

These variations' social, economic, and cultural *underpinnings are likely complex and would need some unpacking. In some cultures, for example, girls are married off young as they are considered to be more likely to be virgins still and can thus fetch a higher payment of what's known as the bride price.

Amid the many statistical variables that emerged, we were especially struck by

(4) the relationship between educational levels and average age at first marriage.

We found that the average age at first marriage in Niger, Mali, DRC, and Malawi increased from young people with no education (15.1, 15.4, 16.2, and 16.4, respectively) to those with secondary and higher education (17.0, 16.6, 17.1 and 18.5 in that order).

In addition, we saw that the highest prevalence of early marriage (by 18 years) was found among young women with no education (90.6%, 80.3%, 70.9%, and 70.3%). It was lowest among women with secondary and higher education (64.2%, 62.9%, 58.9%, and 30.2%).

Malawi is the only one of the four countries where school education is universal, accessible and compulsory.

Education offers young women opportunities in life. In some African cultures, (ア), allowing girls to finish or even attend school is discouraged as it is feared that an educated girl is less likely to get a husband or be a good wife.

In Malawi, less than 15% of women have any secondary school education, and 42% of girls are married before the age of 18 – the twelfth highest rate of child marriage in the world.

There is an urgent need for governments in these countries to introduce programmes that promote delaying the age at which girls first have sex and to equip adolescents with knowledge about responsible and safer sex.

Policymakers should also work to promote prolonged enrolment in school for adolescent girls. And, crucially, laws are needed – and must be enforced – that criminalise child marriages.

(Sathiya Susuman Appunni, “Child marriage comes with a heavy cost for young girls in Africa – but there’s one clear way out,” *The conversation*, September 27, 2022 より一部改変)

*sub-Saharan アフリカ大陸のサハラ砂漠より南にある地域の総称

*stunt 発育阻害

*demographic 人口統計の

*variable 変数

*prevalence 流行, 横行

*underpinning 基礎, 基盤

問1 下線部(1)はどのようなことを意味しているか、説明しなさい。

問2 下線部(2)の問いに対する答えを求めて筆者たちは調査を行ったが、最新の結果で明らかになった要因のうち、特に目立つものは何か。本文中の単語1語で答えなさい。

問3 下線部(3)で指摘されているようなことは、どのような点に現れていると筆者は述べているか。本文に即して3点、指摘しなさい。

問4 下線部(4)に関して、筆者たちはどのようなことを発見したか。本文に即して2点、簡潔に説明しなさい。

問5 空欄 (ア) に入る最も適切な語を次の (A)～(D)の中から1つ選び、記号で答えなさい。

(A) consequently (B) therefore (C) whatever (D) however

問6 本文の内容から正しいと判断できる英文を次の1～6の中から2つ選び、番号で答えなさい。ただし英文中の the four countries surveyed とは、the Democratic Republic of Congo (DRC), Malawi, Mali, Niger を指す。

1 There are countries in the world where the law guarantees that girls under the age of 15 can get married if they consent.

2 Early marriage is also declining in sub-Saharan African countries.

3 No efforts are being made to reduce early marriage in the four countries surveyed.

4 One common feature among the four countries surveyed is the concentration of population in urban areas.

5 In sub-Saharan Africa, young women living in rural areas tend to marry men living in urban areas.

6 The author believes that early marriage should be treated as an illegal act.

C7

令和七年度（二〇二五年度）

東北大学文学部 A O入試（総合型選抜）Ⅱ期

筆記試験

試験期日 令和六年十一月二日（土）

試験時間 十三時～十六時

注意

- 一 問題冊子は指示があるまで開かないこと。
- 二 問題冊子は十二頁からなっている。試験開始後、直ちに確認すること。
- 三 頁の落丁・乱丁および印刷不鮮明の箇所等に気付いた場合には、監督者に申し出ること。
- 四 解答用紙には、忘れずに受験記号番号を記入すること。
- 五 解答用紙を持ち帰ってはならない。終了後、問題冊子および下書用紙は持ち帰ること。

次の文章は、福永真弓が著した「かきまぜる―にぎりの海の透明度」(酒井朋子・奥田太郎・中村沙絵・福永真弓(編著)『汚穢おわいのリズム―きたなさ・おぞましさの生活考』、左右社、二〇二四年)による。この文章を読み、次の問一、問二に答えなさい。なお、問一、問二ともに、改行のために生じる余白および句読点も文字数に含む。解答は縦書きで記すこと。

問一 「豊かな海」とはどのような海か。瀬戸内海環境保全特別措置法に「海を豊かにする」という方針が明記されるまでの経緯を含めて、六〇〇字以上、八〇〇字以内で説明しなさい。

問二 本文の内容を踏まえて、「人びとが依拠する複数の秩序の所在が露あらわになった」事柄として、あなたの知っている具体的な例を挙げ、それに対するあなたの見解を、一四〇〇字以上、一六〇〇字以内で述べなさい。なお、解答の冒頭には自分の見解にふさわしい題名をつけなさい。

かきまぜる―にぎりの海の透明度

都市の海を読む

べた風なまきの時、瀬戸内の波は不思議な粘り気を帯びる。触れば潮水はさらさらと手をすり抜けていくのに、波はもったりと弾力があるように見えるのだ。風が渡れば水面はさざめくが、すぐにとろりと元の姿に戻る。与謝蕪村よさぶせんが「のたりのたり」と詠んだ春の海は丹後半島の海だった。彼の海かよりも瀬戸内の春の波は穏やかだけれども、眠気を誘う安穏さをも表現した

「のたりのたり」を超える言葉は残念ながら思いつかない。

もちろん、瀬戸内は穏やかさばかりの海ではない。同じ風の日でも、島の間など海流がぶつかるところには常に渦が出ているし、行き交う波の速さと複雑さはタンカーですら惑わせる。場所によって大きく異なる、潮の緩急こそ瀬戸内の魅力とも言えよう。それでも他の海に比べれば、しごく穏やかな印象が先に立つ。島々の影をいくつも抱え、古代より交通の要所となり、ハマに生きる人びとを養ってきた海。そんな瀬戸内の海こそ、引つ越し先の岩手県で太平洋を知るまで、わたしにとつての海だった。

研究者となり、神戸と大阪という二つの都市を背負う須磨浦の海を訪ね始めたのは、勝手に慕わしく思ってきた海のことをきちんと知りたいたいと思ったからだ。すぐに、終わらない都市化のなかで、それでも漁師であり続けてきた人びとの営みに惹かれ、当時始めようとしていた藻類養殖研究のサイトの一つにすることに決めた。コンクリートの岸壁、テトラポットの岩礁、浮かぶ人工島、付け替えられた河口域、直線と四角で整えられた沿岸。瀬戸内海は風光明媚ふうこうめいびで知られるが、その実、どこまでも人工的な空間に塗り替えられ、経済の論理に見合うよう整えられた都市水域や工場地帯を多く抱える。港湾、重工業用地、発電、漁業、観光、人間側の用途によつて幾重にもゾーニングされ、目的外利用を制限された水域も、魚たちにとつては自分たちにとつて住みよいかだけが問題となる。ゴチ、ヒラメ、カレイ、メバル、アイナメ、キス、マダコ、コウイカ、ウマヅラハギ、シタビラメ、イカナゴ、タチウオ、ベラ、などなど、人間が美味おいしく付き合ってきた魚種は数多く、多様な食文化を支えてきた。頭上を飛行機が飛ぶ海で、タンカーがおこす大きな波に揺れながら漁師は網をおこす。魚と知恵比べ、腕比べをする漁師たちの船が高層ビルを背景に行き交う。

この文章を書いている今はもう三月。そろそろ瀬戸内の水面近くにサヨリが戻ってくる頃だ。冬の間サヨリは海の深いところようしよくいかたにいて、春になると上がってくる。キラキラと光る群れは岸壁や養殖筏の間を泳ぎ、季節の味覚として人びとを楽しませる。サヨリが上がってくる頃、ノリの収穫は終盤にさしかかり、漁師たちの頭の中では、次の漁の作業日程が組まれて

いる。同時にその眼は、季節の変わり目に日々変容していく風や波の様子、移動したりこれから姿を現したりする魚たちの動向に向けられている。複数の生きものに焦点を合わせ、その生きものがつながる数多の他の生きもの、潮の流れ、浚渫しゅんせつされる海底、チツソやリンなどの栄養塩とそれらをもたらす陸の状況など、多様なものに目配りする。複雑な関わりをそのようなものとして把握し、自分の感覚を埋めては、おさえるべき関係性の要所となすべき振る舞いを確かめ、先行きを読む。都市の海の波を読む、漁師たちの日々の営みだ。

海がにごる時

知り合いから連絡があつたのは、そんな漁師の日々の営みを書き起こしていた時だった。ちょうど二年前の今時分、サヨリが海面を跳ね始めた頃である。記者を紹介するから、瀬戸内海の問題についてどう解釈をすればいいか、アドバイスをくれないかと言う。解釈、という言葉に首を傾かしげたし、わたしでは力不足だろうと思つたが、とりあえず話のつかかりになるならと、オンラインで話をしてみることにした。

パソコン画面に現れた記者は、報道番組をつくるために瀬戸内海の取材を始めたばかりだと言う。記者が語るには、瀬戸内海では魚が獲とれなくなっている。ノリの色落ちやアサリ、カキの不作も続いている。どうも海がきれいになりすぎたようだ。そのため、兵庫県では水質の基準値を変え、栄養塩管理を行っている。ついては、この栄養塩管理について取材したい。整理をすると概おおむねそのような説明だった。

一通り説明し終えた後、その記者はきゅつと眉間を寄せた。

「でも、結局、下水処理水を調整して栄養塩を流すつていうことは、汚れを流すこと、せつかくきれいにした海をまた汚すことではないのでしょうか」

はあ、なるほど。「解釈」という言葉が使われた理由がわかった。旬だが、意見も分かれる話題だ。記者は続けた。

「私もまだ理解が及んでいないのですが、汚い水を流すようにすることには、やはり抵抗があります。富栄養化が止まらずに海がにげれば、観光などにも影響があるのではないかと懸念もあるようですし……」

汚い水。海のにぎり。本人は無意識だっただろう。しかし、その口ぶりからは、「汚さ」をめぐる二つの日常感覚が、記者に戸惑いを与えているのだと知れた。すなわち、汚いものは浄化するほどきれいに近づく、という感覚と、汚いの反対はきれい、という感覚だ。これら二つの日常感覚は、誰しもが当たり前だと思っているもので、日々の生活を支える大事な感覚でもある。自分が埋め込まれている秩序と密接に結びつく感覚だからだ。衣服が汚れたら洗濯するし、汗臭い汚れがおちればきれいになったと思う。だが今回の場合、こうした日常感覚がきちんと働いたからこそ、記者は栄養塩管理という方法になんとなく不安を感じていて、どのような態度で取材に臨むべきか決めかねた。だから誰かの解釈を聞きたい、ということのようだった。

記者が抱えていた日常感覚のうちの一つ、汚いものは浄化すればするほどきれいに近づく、という感覚。この感覚をもつてみれば、汚水として出された水は、きれいになればなるほど水としての価値を回復したものとみえる。私たちの台所や風呂、トイレから排出されたものは下水処理場に送られ、産業排水は施設内で浄化され、両者とも海や河川に放出される。浄化水は再生水として、河川を維持して健全な水循環を支える環境用水となり、あるいは工業用水や農業用水にもなる。通常の下水処理に加えて、さらに砂ろ過処理およびオゾン処理がなされ、無色透明で無臭になると、東京都が行っているように清流復活事業のための水になる。親水空間や水辺の生態系回復のため、露出するに足るきれいな水資源となるのだ。すなわち、汚水は科学技術を介して浄化され、汚さを脱し、きれいに近づく。浄化度はコストや技術的限界により制限されるが、その制限さえなければ、水はきれいになればなるほどよいのである。

他方、そのような感覚があると、当時、瀬戸内海で試みられ始めていた栄養塩管理の手法には、直観的に「いいね」とうなずきにくくなる。栄養塩管理とは、主に冬季に、これまでひたすら除去してきた全リンや全チッソを処理水中に残して濃

度を上げ、海に放流するということだ。ノリの成長に必要な栄養塩の供給や、生態系の基盤となる植物プランクトンを増やして二枚貝やカキ、魚の資源量を回復しようというものだ。浄化度は高ければ高い方がよい放流水、というこれまでの考え方からみれば、栄養塩類のリンやチッソが残った水に対して、ちよつと複雑な思いを抱くのも道理だ。だからこそ、おそらく誰かが先に記者にそのような表現をしたのだろうと思うが、いささか挑発的な表現、すなわち、わざと汚れを残した「汚い水」で、「海を汚すのか」という表現がなされる。

さて、もう一つの日常感覚はより根本的なものだ。すなわち、汚いの反対はきれい、という感覚である。これもまた、わたしたちがほぼ共通して抱えている、当たり前前の感覚だ。だが、栄養塩管理を支えているのは、汚い、きれいという対立項ではない。豊かな海という思想だ。

星野芳郎が著書『瀬戸内海汚染』（岩波書店、一九七二年）に記したように、瀬戸内海はかつて「ひんし瀬死の海」と呼ばれた。その頃、人びとが求めたのは「きれいな海」だった。汚水、悪水、黒水、濁水。戦後の復興開発と共に都市化が進んだ一九五〇年代から、瀬戸内海には、生活排水、産業排水、廃油、底質汚染を引き起こす廃棄物が流れ込んだ。開発にともなつて砂浜は失われ、エビやシヤコが姿を消した。産業排水の流れ込んだ水域では魚が獲れなくなり、サザエは掴めばグシヤリと潰れた。脊椎の骨折や腫瘍の発生が頻繁に魚に見られた。富栄養化は深刻化し、赤潮が各所で発生した。泳げば黒いタールの粒が裸の胸につき、ヘドロ化した海からは異臭が漂った。

沿岸の開発地帯の漁民たちは失われたかつての海を取り戻すべく、企業や国を相手に闘争を繰り広げた。一九七〇年に瀬戸内海水産開発協議会が『公害にさらされる瀬戸内海の漁業―現状と対策』にまとめたところによると、一九六九年時点で汚濁水域が五八箇所、汚濁源が二一六〇、そのうち産業排水が五〇パーセントを超えていた。漁民たちが、海がドブ池になった、海はもう死んだ、と語った海の姿がそこにあった。ゆえに、漁民たちが取り戻したかった「きれいな海」というのは、「瀬死の海」になる前の、資源の豊かな海とほぼ同義だった。

一九七〇年の公害国会を契機に、水質汚濁防止法（一九七〇年）および瀬戸内海環境保全特別措置法（一九七三年）が制定され、生活排水、産業排水などすべての汚濁発生源について削減対策が行われた。化学的酸素要求量（COD）^①を基準に、赤潮の原因となるプランクトンを増殖させる全チッソ・全リン（TN・TP）^②などの総量規制を行い、陸域から海へ排出する水を「きれいな水」にすることが目指されたのだ。その甲斐^{かい}あって、一九八〇年代には水質は大きく改善し、赤潮の発生も減った。

ところが、全チッソ・全リンの値を下げて、CODが下がらない。「きれいな海」を目指してきたが、一九八〇年代半ば以降、漁獲量は減り続け、ノリの色落ちやアサリやカキなどの不作も続いた。「きれいな海」という目標が海を貧しくしているのではないか。汚い／きれいの二項対立的思考ではない、海の状態を評価する他の言葉、別の思考が必要ではないのか。試行錯誤の後、選ばれたのは漁師たちにとって身近な言葉である「豊かな海」という表現だった。

二〇一五年には瀬戸内海環境保全特別措置法の一部を改正する法律が成立し、「海を豊かにする」という方針が明記された。兵庫県はこの改正を受けて、二〇一九年から全リンや全チッソ除去の値に下限を設け、海の生態系を支える植物プランクトンを増やせるよう、排水などの栄養塩管理の試験的運用を始めた。二〇二二年六月にはさらに瀬戸内海環境保全特別措置法が改正され、特定の海域への栄養塩類供給が可能となった。他の府県に先駆け、兵庫県は二〇二二年一〇月に「栄養塩類管理計画」を策定し、栄養塩類の供給量を増やす試みを始めた^③。

厄介なのは、豊かさを充たす^み水は、水の「きれい」を一般的に測る視覚的指標となる透明性や色味という点からみると、「きれい」というカテゴリにあてはまりにくい状態にあるということだ。豊かな海は時にに^こっている。しかしそのに^こりは、公害や赤潮の時のに^こりではない。生きものが数多く棲^すみ、連鎖していくあまたの関係性を含むからこそ「に^こり」だ。

記者の話聞きながら、私の頭の中に蘇^{よみがえ}ってきた光景があった。春の終わりのある日、須磨浦の漁師たちと岸壁から海

をのぞき込んだ時のことだ。初夏を思わせる陽気だった。水面の揺れにあわせて、反射した日光がギリギリと白く眼を刺していた。船をつなぎ止めるとも綱がゆらゆらと揺れていて、その下の岸壁の肌はくつきりと一〇メートルほど、もつと下まで見えていたかもしれない、そんな透明度だった。素人目にはとても美しかった。

しかし、のぞき込んでいた漁師たちは、その透明度に首をかしげていた。植物プランクトンが増え、動物プランクトンも増え始めているはずだからだ。クロロフィルで染まった海はさらにもつたり度を増し、にごる。そのような季節のはずだった。とりわけ陸の近くの透明度が高いということは、漁師たちにとっては良くないサインだった。

「きれいになって良い海になった、と言う人もいますしね、観光だったらそれでいいんでしょうけど、でも、沖縄の海のような透明度は、この海のものじゃあないし、正直、いらないですよ」

漁師の一人はそう言うのと、また岸壁から海底をのぞき込んだ。

欲しいのは豊かな海。普段からそう語る漁師たちにとって、その透明度は海が豊かでないことを示すものだったのである。今の季節はにごっていないといけない。そしてそのにごりは、単種のプランクトンの爆発的增加によるものではなく、魚たちを増やすような多様なプランクトン構成のもたらすにごりでなければならぬ。

わたしたちがきれいな海という言葉で思い浮かべるのは、たいていの場合、海底の岩場やそこに生える海藻までくつきりと見える透明度をもつ海だろう。その時、きれいと透明は同義だ。しかし、漁獲対象となる魚たちにとって、その透明度を保つ海が住みやすい環境かといえば、必ずしもそうではない。少なくとも瀬戸内海においては、透明度ある「きれいさ」と漁師がのぞむ「豊かさ」は一致しない。それは漁師の肌感覚でもそうだし、科学的にもそうなのだ。

瀬戸内海の漁師たちが守りたいのは、地域に豊かな水産資源をもたらす海だ。ゆえに、漁師たちにとって重要なのは、汚い／きれいという二項対立的思考のもとでは一方的に汚いとみなされてしまう、生きものを育む雑多で賑やか^{にぎ}かな世界をうみだすことだ。それが漁師たちの「日々の海」の再生なのである。

豊かさ脱汚穢化

減少した水産資源を取り戻すために、陸域からの栄養塩流入を増やし、貧栄養化対策を順応的に行う。「豊かな海」を目指すという政策の大きな方針転換は、漁獲量の減少に苦しんできた漁師たちにとって、打てる手の一つをようやく打てた、というところだろう。効果は未知数だが、気候変動でさらなる不確定要素が増えているなか、とにかくできることを模索したいと考えていただろうから。しかし同時に、栄養塩管理の実施が、専門家や市民の間でさまざまな反応を引き起こしてきたことも事実だ。

各府県の関係者の受け止め方も、経験してきた歴史的背景や記憶にある海の姿、従事する仕事の内容により異なる。たとえば、同じ漁業者でも赤潮に苦しんできた経験ゆえに、栄養塩管理というアイデア自体に抵抗を覚える人びともいる。今の生業へのリスクを懸念するからだ。

また、海域のすべてが同じ貧栄養化の状態にあるわけではない。場所によって、季節によって、潮の流れによって、異なる状態の海域が複雑に入り組んでいるのが瀬戸内海の特徴だ。貧栄養化は、陸域からの河川や雨水、人間の流入の変動、低次から高次の生物相の変化、ダム建設や浅場の埋め立て、護岸工事などの環境変化などの歴史的・同時代的影響が複雑に絡む。たとえば植物プランクトンの増産を目指す、といっても、プランクトンの種類も含めて、生物相の構成は大きく変わってきた。しかも、人間側からの働きかけが、もくろみ通りの効果を生むかと言われれば、定かではない。取り戻したい漁獲量や魚介の種類の歴史的参照点を見いだせたとしても、その頃の水質や栄養塩の状況を可能にしていた環境、すなわち、干潟や海底、河川はもはやその頃の形態ではない。つまるところ、現在の環境においてその参照点に近づけるのかも、順応的管理という名の社会実験のただ中で模索し続けるしかない。解決策ではなく、社会「実験」と言わねばならない難しさがあるのだ。

しかもこの社会実験では、私たちが平生埋め込まれていた秩序を確認し、他者が依拠する秩序と交流しながら、みずからの秩序を再構成することも求められる。瀬戸内海の栄養塩管理は、海の環境ガバナンスを牽引^{けんいん}してきた秩序、きれい／汚いに、豊かさというもう一つの柱が加わることで、人びとが依拠する複数の秩序の所在が露わになった例とも言える。漁師たちが埋め込まれてきた「豊かさの秩序」にそった政策は、きれい／汚いを当たり前だと内面化している人びとにとって、違和感のあるもの、もつと言え、のぞましくないものに映る。漁師にとつては逆に、海の生きものや資源の貧しさを表すのが、きれいさを支える透明度や色味なのだ。異なる秩序の中にある人びとがいかに対話し、海のための秩序を再構成できるのか。きれい／汚いという秩序は、感情や感覚の在りようを深く左右するから、合意形成の難しさも引き連れてくる。

おまけに、この緊張関係は、表面的な海の様相を問うものではない。瀬戸内海に棲まう数多くの生きものたち、私たちの文化を支えてきた生きものたちと、どのような関係性をこれまで結び、これから結びたいのか。海との付き合い方、海という存在そのものとの関わりを私たちに問うものだ。

もつとも、漁師たちは栄養塩管理ですべてが解決するなどとは思っていない。むしろ、安易な解決方法と見てしまうことを警戒している。それというのも、前例があるからだ。

かつて「瀕死の海」と呼ばれた時、目に見えて汚く、生きものたちの死骸で、ヘドロで臭くなった海の一部は、人びとから疎まれ、埋め立てられて整地された。埋め立ては、汚れを手っ取り早くぬぐいさる手段であり、利用できる土地という新しい資源を生み出す手段でもあった。今、埋め立て地に囲まれた水域には青い水が広がり、一見きれいだ。だがその青さは、貧酸素状態を繰り返し、魚も貝もいなくなった青さでもある。それは、汚れたもの、すなわち、のぞましくないもの、（人間にとって）生産性のなくなった荒地地、うつくしくないものの、忌避したいものとして海を簡単に見えなくし、さしあたりきれいにしようとした結果だった。一見、合理的で手っ取り早い解決方法に見えた埋め立ては、移動しながら生きものの生命を奪う貧酸素の塊を生む装置になってしまった。

青い水域を身近に見るからこそ、漁師たちは栄養塩管理が万能薬になると考えているわけではない。海は人間がたやすく管理できるようなものでなく、むしろわからないものであらねばならないし、そうあることが普通だと言う。漁師たちは言う。魚との知恵比べもうまくいかなことが多いのに、どうして海について人間が「わかる」なんて言えるだろう。わかっていることなんて、微々たるものでしかない。わからないからこそ、わかることを大事にする。その繰り返し、海との暮らした。

汚れをぬぐう。きれいにする。手っ取り早く脱汚穢化しようとしても、良いことはおきない。汚すのはあつという間、戻すのは一〇〇倍、いや、もっと大変。わからないところが多いのだから、当然のことだ。栄養塩管理もまた、手っ取り早い万能薬たれと願ってしまった、かつての埋め立てと同じことになってしまう。

だから栄養塩管理を安易な脱汚穢化の手段としてはならない。人間がわからないような、奥深く捉えがたい海の懷から、生きものは再び生み出されてくる。その根本的な潜勢力のようなものを、豊かな海として育まなければならぬ。日々、奥深い海との応答に心を躍らせ続けられるように。そう願いながら漁師たちは海に出る。

世界的にも類を見ないと呼ばれる水産資源を誇ってきた瀬戸内海。今年の春もサヨリは水底から水面に戻ってきただろう。天然のワカメも今を盛りと水底に揺れているだろう。残り少ない、冷凍保存していたデビラ⁽⁴⁾をあぶりながら、春の瀬戸内を思う。もう少ししたらギザミ⁽⁵⁾も食べられるかな。チリチリと音すらも香ばしい、瀬戸内の水底からわきあがる、海の力の証^{あかし}。人間が奪ったその力を、少しでも取り戻す。栄養塩管理という社会実験は、まだ始まったばかりだ。

著者による注

- (1) 有機物量そのものを指す。
- (2) 有機物の生成速度を示す。

(3) チッソ〇・二mg/l、リン〇・〇二mg/lを下限とする水質目標値を定め、環境基準(上限値)と水質目標値(下限値)の範囲内で栄養塩をコントロールすること。

(4) 瀬戸内海には豊富なカレイ類が棲息^{せいそく}している。その一種、タマガンゾウビラメを干した干物で、尾道名物。固いので、トンカチで叩いて柔らかくしてからあぶると、まるっと食べられる。

(5) キュウセンのこと。ベラとも言う。関東では食べないが、瀬戸内海では食卓に並ぶ。焼いて麦味噌^{むぎみそ}と一緒にすりつぶして湯を加え、麦飯にかける料理をさつまと言う。筆者の好物。

(福永真弓「かきまぜる―にこりの海の透明度」による)